



CAGLIARI
CONSERVATORIO *di*
MUSICA

VERBALE n. 08 del CONSIGLIO ACCADEMICO DEL 19 LUGLIO 2024

Il giorno 19 luglio 2024 a seguito della convocazione del Direttore Prot. 2418 del 09 luglio 2024, si è riunito il Consiglio Accademico del Conservatorio di Cagliari con modalità online, su piattaforma Zoom, al fine di discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni Direttore;
2. Valutazione progettazione artistico didattica A.A. 2024-2025;
3. Richieste collaborazioni



Il Consiglio è così costituito:			
Aurora Cogliandro Direttore Conservatorio	Presidente Del Consiglio Accademico	PRESENTE	
Amat di Sanfilippo Matteo	Consigliere in rappresentanza dei docenti	PRESENTE	Entra alle ore 10.12
Franceschi de Marchi Carlo	Consigliere in rappresentanza dei docenti	PRESENTE	
Fabi Egidio	Consigliere in rappresentanza dei docenti	PRESENTE	
Leone Riccardo	Vicepresidente del Consiglio Accademico	PRESENTE	
Lepore Corrado	Consigliere in rappresentanza dei docenti	PRESENTE	
Marrocu Renzo	Consigliere in rappresentanza dei docenti	PRESENTE	
Perra Ignazio	Consigliere in rappresentanza dei docenti	PRESENTE	
Migoni Roberto	Consigliere in rappresentanza dei docenti	PRESENTE	
Pintore Luca	Consigliere in rappresentanza degli studenti	PRESENTE	Entra alle ore 10.15
Collu Davide	Consigliere in rappresentanza degli studenti	PRESENTE	

Constatata la presenza della maggioranza dei consiglieri, il Direttore dichiara aperta la seduta del Consiglio Accademico alle ore 10.07.

La riunione viene verbalizzata dall'Assistente Amministrativa Dott.ssa Anna Maria Pusceddu.

Il Direttore prende la parola e, a seguito dei saluti e dei ringraziamenti, passa alla discussione dei vari punti dell'ordine del giorno.



Comunicazioni Direttore

Il Direttore informa i presenti che a breve presenterà la situazione delle cattedre perché si dovrà stabilire quali verranno messe a concorso riservato. Per far questo presenterà tutte le situazioni in modo analitico e si troveranno dei criteri per prendere questa decisione.

Prof. Perra chiede di poter intervenire sull'ordine dei lavori. Il Direttore autorizza.

Prof. Perra dice di voler brevemente porre in luce una situazione che è quella relativa a una comunicazione ricevuta ieri dalla Dott.ssa Basilone che legge: "Gentile Direttore, con riferimento alla richiesta del consigliere accademico Prof. Ignazio Perra, occorre ottemperare all'ordinanza cautelare del TAR attraverso una rivalutazione delle determinazioni che hanno portato all'esclusione del Prof. Perra. Occorre pertanto procedere con l'adozione di un decreto in qualità di Presidente del Consiglio Accademico di riammissione del Prof. Perra e di esclusione del Prof. Marangoni. Citando i dati dell'ordinanza cautelare e prevedendo alla pubblicazione dello stesso nell'apposita sezione dell'Amministrazione Trasparente. Con riferimento ai provvedimenti adottati dal Consiglio, considerata la provvisorietà del provvedimento del Giudice Amministrativo, occorre attendere il merito della decisione, stando che si giunga a un auspicabile annullamento in via di autotutela dell'esclusione illegittima del Prof. Perra. Nel qual caso cesserebbe la materia del contendere e gli atti potrebbero essere ratificati dal Consiglio Accademico regolarmente costituito. Rammento che i provvedimenti adottati in violazione delle decisioni giurisdizionali sarebbero invalidi. Rilevo la necessità di dar seguito alla richiesta di accesso agli atti, in particolare del Verbale n. 12 mai trasmesso alla scrivente dalla commissione elettorale nonostante le ripetute richieste. Cordiali saluti"

Prof. Perra, al termine della lettura, afferma che, a onor del vero, la Dottoressa Cogliandro ieri sera ha emanato un decreto riportando la sospensione del Prof. Marangoni con riserva, e l'integrazione del sottoscritto con riserva.

Prof. Amat entra alle ore 10.12.

Prof. Perra chiede alla Dottoressa Cogliandro, dichiarando l'obiettivo di voler evitare problemi su ciò che si è fatto nella riunione precedente, di riconvocare, con



urgenza e quando vuole, e mettere all'ordine del giorno l'insediamento e anche la ratifica di ciò che è stato fatto nella scorsa riunione, così che tutto sia regolare.

Luca Pintore entra alle ore 10.15

Il Direttore ringrazia Prof. Perra e dichiara di dover riflettere su questa richiesta perché è stato fatto tutto secondo le regole l'ordinanza del Tar e chiede ai consiglieri di esprimersi in riferimento alla possibilità di sospendere la riunione.

Prof. Lepore sostiene che per far stare tranquillo il collega Prof. Perra oggi si può discutere sulla progettazione artistica e lunedì possiamo fare un consiglio d'urgenza in cui fare la delibera.

Prof. Marrocu sostiene che, essendo questa una riunione legale, possiamo votare oggi anche la ratifica della delibera del precedente Consiglio.

I Professori Migoni, Franceschi, Fabi e Amat e i rappresentanti degli studenti Collu e Pintore sono d'accordo con la proposta di Prof. Lepore.

Prof. Perra si dice in accordo con quello che è stato detto dai colleghi e dice anche che essendo fatto il decreto ieri, dopo la convocazione, si fa la ratifica lunedì in dieci minuti e oggi si lavora sulla progettazione.

Progettazione Artistico Didattica a.a. 24/25

Il Direttore, sentito il parere dei consiglieri, decide di lavorare sulla progettazione artistico didattica dell'anno accademico 24/25.

Prima di andare a lavorare per dipartimento il Direttore avvisa che c'era una questione da discutere poiché nella riunione precedente non erano presenti i rappresentanti degli studenti e che riguarda il progetto, o i due progetti, della Consulta.

Si cede la parola al Signor Davide Collu per esporre i progetti della Consulta.

Il Sig. Collu chiede di essere tolto come referente per il progetto "La performance musicale gestita al massimo del tuo potenziale" perché nell'anno accademico 24/25 cesserà il suo status di studente e di inserire al suo posto il Sig. Giuseppe Serpi Onano.



Prof. Migoni fa presente che era stato presentato un secondo progetto dalla Consulta, il Concerto di Natale “Lo schiaccianoci”.

Interviene il Sig. Luca Pintore dicendo che, se si può presentare un solo progetto, preferiscono portare avanti il concerto. Prof. Migoni fa presente che la volta scorsa erano state indicate delle perplessità riguardo la presenza dell’orchestra e relativi costi, non inclusi nella proposta, su chi sarà il direttore d’orchestra e sono anche emersi possibili problemi di sovrapposizione con altre attività calendarizzate in periodo natalizio.

Risponde il Sig. Luca Pintore dicendo che in relazione al Direttore d’Orchestra hanno già interpellato sia Marco Careda che Gianluigi Dettori, i quali hanno dato entrambi disponibilità. Per l’orchestra comunica che hanno parlato con diversi colleghi disposti a suonare e ovviamente ci sarà da chiamare anche qualche docente. Per quanto riguarda i costi comunica che avevano dei dubbi in quanto non sapevano effettivamente che dati scrivere in quanto mancanti di alcune informazioni. Per quanto riguarda l’eventuale sovrapposizione con altri concerti non erano al corrente.

Il Direttore evidenzia che nei mesi scorsi è uscita una circolare per le audizioni inerenti al concerto inaugurale dell’a.a. 24/25 e per la programmazione di speciali concerti nel periodo natalizio e ci sono state molte adesioni. Non è fattibile chiedere un ulteriore sforzo all’orchestra nel medesimo periodo. Per quanto riguarda i costi informa che ogni orchestrale interno viene pagato 100 euro al giorno per un massimo di 5 giorni, prova generale e concerto inclusi; mentre gli eventuali esterni verrebbero pagati 80 euro al giorno. I costi sono quindi eccessivi considerandoli all’interno di tutta l’organizzazione e c’è anche il problema della coincidenza di date.

Interviene il Sig. Davide Collu ricordando che in quel periodo ci sono anche le lauree e si era deciso di non fare progetti nei periodi delle lauree. Inoltre, propone anche una eventuale riduzione del repertorio in modo da poter coinvolgere anche studenti meno esperti.

Prof. Marrocu interviene sostenendo che questi concerti così onerosi si devono relegare a occasioni molto importanti dove si possa giustificare tale costo e attrarre anche pubblico esterno.



Il Direttore chiede agli studenti chi cura gli aspetti musicali, orchestrazione, prove a sezioni, adattamento delle parti in caso di riduzione, convocazione dei musicisti e via dicendo.

Prof. Leone chiede agli studenti da cosa nasce questo progetto.

Risponde il Sig. Luca Pintore dicendo che nasce dalla constatazione che sono diversi anni che in Conservatorio non si fa un concerto di Natale e anche per la bellezza dell'opera in sé.

Prof. Franceschi esprime perplessità per un lavoro dove gli studenti sono coinvolti in minima parte.

Il Sig. Luca Pintore sostiene che l'intenzione è comunque quella di coinvolgere il maggior numero di studenti possibile.

Interviene Prof. Perra dicendo che occorre evitare un sovraccarico ai ragazzi che hanno in primis una attività ordinaria che è già abbastanza pesante da portare avanti. Continua dicendo che abbiamo più o meno tre organici orchestrali, orchestra junior, orchestra di Maestro Pollesel e quella del Prof. Monterisi e suggerisce di prendere contatti con le preesistenti orchestre chiedendo di poter inserire quella tipologia di repertorio e inserirsi così in un concerto di Natale organizzato dall'istituzione dove anche i ragazzi potranno suonare. Ciò consentirebbe di ridurre i costi e gli impegni, andando così a rispettare la circostanza e gli obiettivi con una riduzione di risorse non indifferente e coinvolgendo tanti ragazzi che non andrebbero a sommare impegni ulteriori.

Prof. Lepore concorda con quanto detto da Prof. Perra rilevando che così verrà riportato tutto all'anno prossimo.

Interviene Prof. Amat dicendo che l'idea di fare un'organizzazione autogestita sarebbe l'ideale e nulla vieta di poter dare le parti alla classe di composizione o ai ragazzi che devono fare trascrizioni o arrangiamenti per poter fare gli arrangiamenti per l'orchestra junior, coinvolgendo quindi tutte le forze interne sui vari livelli di progetto.

Interviene il Direttore evidenziando un generale apprezzamento per il progetto ma la necessità di una calendarizzazione e organizzazione differente e maggiormente approfondita.



Il Consiglio accademico concorda per inserire nelle note la rimodulazione e lo spostamento periodo non coincidente con altre manifestazioni.

Il Direttore chiede lumi sul secondo progetto presentato dalla Consulta.

Risponde il Sig. Luca Pintore dicendo che di questo dovrebbe parlarne il Sig. Giuseppe Serpi, in quanto referente del progetto. Interviene Prof. Migoni evidenziando che, come rappresentanti degli studenti, hanno titolo a rappresentarlo. Il Sig. Pintore ribadisce di non avere una conoscenza approfondita del progetto.

Prof. Amat chiede se è possibile vedere al momento il modulo della presentazione del progetto, considerati anche i costi, e capire.

Si procede con la lettura della presentazione del progetto.

Il Direttore interviene evidenziando che questo tipo di interventi normalmente fa parte di tecniche varie legate alla performance e in considerazione della imminente apertura dello sportello d'ascolto con un professionista che si occupa del metodo Resseguier, forse potremo non avere una spesa e chiedere al professionista di destinare qualche ora a questo tipo di intervento specialistico.

Interviene Prof. Amat dicendosi concorde con quanto detto dal Direttore e chiede se quindi si possono destinare le ore di questo progetto allo specialista.

Il Direttore risponde dicendo che lo sportello di ascolto è uno sportello di sostegno psicologico all'interno di un Conservatorio che ha delle problematiche molto differenti da altre istituzioni. Secondo il Direttore il professionista stesso può proporre un gruppo in cui si trattano questi, raccogliendo l'esigenza manifestata dagli studenti e dalla Consulta perché, se hanno fatto questa proposta, è evidente che ne sentono l'esigenza. In questo caso si cercherebbe di far rientrare il tutto in ciò che abbiamo, e che non ci costa visto che il professionista è finanziato con fondo speciale 752.

Interviene Prof. Perra che concorda con l'idea esplicitata dal Direttore di usare le nostre risorse e ritagliare un segmento laboratoriale dall'attività dello sportello d'ascolto tenendo conto che la Consulta non è esclusa ma magari può supportare questo laboratorio con anche un coinvolgimento dei docenti.



Il Direttore lascia temporaneamente la gestione della riunione al vicepresidente Prof. Leone alle 11.13.

Si decide di apporre nelle note che il progetto di cui sopra si attua ma non nella progettazione artistica.

Prof. Perra chiede se è possibile fare una carrellata dei progetti discussi nella precedente riunione.

Prof. Marrocu interviene comunicando che si è valutata precipuamente la sostenibilità dei costi.

Prof. Perra chiede se è stata valutata anche la sostenibilità per i ragazzi. Prof. Leone conferma.

Prof. Migoni prende la parola e riferisce che, per quanto riguarda i concerti docenti, ne sono pervenuti tre; quindi, in numero nettamente minore rispetto a quelli previsti, per cui sono stati approvati tutti.

Prof. Amat interviene dicendo che aveva inviato al Direttore anche la proposta di concerto docenti delle prof.ssa Giura Longo. Prof. Lepore invita a chiedere al Direttore.

Prof. Migoni si fa carico di esporre le risultanze della precedente riunione.

Il Direttore riprende la gestione della riunione alle 11.30.

Interviene Prof. Amat dicendo di essere tolto dalla referenza del progetto Orchestra Tipica di Tango per la quale collaborerà a titolo gratuito, mentre resterà referente per il progetto Piazzolla- Richter in collaborazione con Sassari. Prof. Migoni riferisce la perplessità emersa nella scorsa riunione riguardante il fatto che noi a Sassari diamo tanto ricevendo poco o nulla in cambio.

Prof. Amat invia il progetto della prof.ssa Giura Longo affinché possa essere condiviso con tutti i consiglieri. Prof. Migoni legge ai presenti la proposta di concerto.

Si decide di inserire questa proposta nei concerti docenti.

Interviene il Direttore per comunicare ai consiglieri che la prof.ssa Elisabetta Scano sceglie la referenza del progetto sul metodo anti-reflusso, mentre suggerisce prof. Talamo per l'altro progetto.



Migoni riprende l'esposizione richiamando all'attenzione il progetto interdipartimentale Piccolo Principe di Vettori che presenta qualche criticità con le ore di riferimento. Passa poi al progetto di Prof. Amat, Workshop con il Conservatorio di Sassari.

Interviene Prof. Amat dicendo che la sua proposta con Sassari, visti i numeri dei violini e delle viole, per non utilizzare docenti e alzare la spesa, l'idea è quella di chiedere agli studenti di Sassari di partecipare al workshop dando magari dei crediti. Comunica di essersi interfacciato con Lentini a cui piace l'idea, però bisogna capire se Lentini vuole essere pagato o meno ed eventualmente chi lo paga. Bisogna anche capire anche se è necessario un pullman per studenti di Sassari che scenderebbero a giugno al Conservatorio di Cagliari.

Interviene Prof. Fabi sostenendo che anche Sassari dovrebbe assumersi un po' di spese.

Interviene il Direttore esponendo una perplessità riguardo al fatto che riserviamo tante risorse e tanto impegno dei ragazzi sul tango. C'è già l'Orchestra Tipica che funziona e produce e qui c'è un referente esterno che va pagato e ci sono diversi costi. Propone una riflessione sul tipo di offerta cercando magari di diversificare.

Interviene Prof. Leone dicendo che se ci dovesse essere un interesse dei ragazzi di Sassari a partecipare alla tematica si potrebbero riunire i due progetti, cioè, far partecipare i ragazzi di Sassari all'altro progetto.

Prof. Amat interviene dicendo che la questione è dovuta soltanto al programma, nel senso che le stagioni di Richter sono veramente piccole e quindi c'era bisogno di ampliare il programma del concerto e un'idea potrebbe essere quella di fare Vivaldi-Richter e lì si potrebbero unire, come diceva prof. Leone, i due progetti e chiedere ai ragazzi di Sassari, soprattutto agli archi, di partecipare anche se bisogna capire i termini della collaborazione.

Prof. Marrocu interviene proponendo che, viste le troppe incognite, il progetto venga ripresentato il prossimo anno accademico.

Prof. Amat risponde che si può anche togliere la collaborazione con Sassari e utilizzare risorse interne. Lascia al Consiglio la decisione rendendosi disponibile a riformulare il progetto in tempi brevi.



Prof. Lepore escluderebbe la collaborazione con Sassari perché va fatta molto in anticipo, e se si rientra con il budget, è dell'opinione che si possa fare invitando Prof. Amat a dare una importante visibilità al progetto.

Prof. Fabi interviene sostenendo di essere dell'idea di riformularlo e approvarlo.

Prof. Lepore, Prof. Franceschi e il Direttore si dichiarano del parere di Prof. Fabi.

Il Direttore propone di rimodulare anche la cifra del budget su 2330 euro.

Prof. Amat si dichiara disponibile a rimodulare il progetto secondo le indicazioni emerse nella discussione.

Prof. Migoni continua nell'esposizione dei progetti. Progetto Scisma con referente Cassinelli. Il progetto che prevede delle prove con gli studenti solisti e maturandi del Liceo Fois e i pianisti accompagnatori del Conservatorio. È un progetto che prevede attività che si possono strutturare all'interno del Conservatorio e quindi va fuori dalla progettazione artistico-didattica.

Prof. Leone esprime la necessità di allontanarsi cinque minuti e il Direttore risponde che ne ha facoltà. Alle ore 12.00 Prof. Leone si allontana temporaneamente dalla riunione.

Prof. Migoni continua con Notturmi Contemporanei di Prof. Carraro. Poi c'è il progetto interdipartimentale di prof. Giammarco, Settimana della musica antica, in cui sono da armonizzare le ore di referenza. Procedendo oltre troviamo L'orchestra di fiati di Prof. Gasperin in cui è necessario rimodulare alcune criticità. A seguire c'è la Maratona di Musica da Camera il 21 giugno e si è detto di verificare che non ci siano sovrapposizioni con gli esami.

Il Direttore propone che la maratona venga allestita prima del periodo di esami a prescindere dalla festa della musica. Interviene il Sig. Luca Pintore evidenziano il prossimo 21 giugno è di sabato e ciò è problematico perché molti studenti sono pendolari e tornano a casa e inoltre ci sono meno mezzi di trasporto.

Interviene Prof. Perra dichiarando che lui ufficializzerebbe la giornata, evitando di mettere lezioni ed esami in questa data e programmando magari gli esami di prassi aperti, dei piccoli concerti itineranti per la città. Si potrebbe in quella giornata aprire la scuola anche programmando, ovviamente con il giusto rispetto per chi farà gli esami, anche gli esami aperti o anche qualche lezione aperta.



Prof. Fabi interviene ricordando che si era anche proposto di abbinare questo progetto all'Open Day. Il Direttore risponde che normalmente l'Open Day lo facciamo a gennaio/febbraio perché sono i momenti in cui i ragazzi devono fare la preiscrizione, però nulla vieta di fare più Open Day.

Prof. Lepore concorda con l'abbinamento della Maratona di Musica da Camera con un Open Day in modo che la gente possa entrare liberamente prevedendo anche docenti che fanno lezioni e mostrano gli strumenti e nel frattempo ci sarebbero in istituto delle continue esecuzioni di musica. Per quanto riguarda gli esami, se si decide di fare una cosa del genere, quel giorno non si fanno esami e neanche lezione.

Il Signor Collu propone che questa data venga inserita come festa in rosso nel calendario del Conservatorio e il Direttore concorda con la proposta poiché in questo modo si può creare una giornata di promozione del Conservatorio.

Prof. Migoni prosegue con il progetto Conoscere gli strumenti ad arco dove i docenti Lepore, Amat e Lapolla presentano gli strumenti nelle varie scuole ed è un progetto quasi a costo zero.

Prof. Migoni continua con i progetti del dipartimento di Nuove Tecnologie e Linguaggi Musicali. Il progetto di Mitelli non è stato approvato anche per problemi con le ore di referenza e lo può organizzare all'interno del suo monte ore. Abbiamo poi la masterclass di Stefano D'Anna che non mostra criticità. Proseguendo abbiamo Polline, il festival della scuola di Musica elettronica, progetto in cui c'è un problema per il compenso dell'esperto esterno e verificare se per il service si può sopperire con risorse già presenti a scuola. A seguire ci sono due proposte della collega Corrias, una masterclass di Luca Mannunza ben strutturata, e poi il live della scuola di jazz in cui studenti e docenti della scuola si esibiscono a titolo gratuito. Alla fine, si è deciso di accorpare tutto in un progetto. In seguito, c'è il progetto di Alessandro Di Liberto, Improvvisazione su strutture modali, con possibilità di avere anche studenti esterni con un contributo di frequenza.

Prof. Leone rientra in riunione alle ore 12.18.

Prof. Migoni prosegue con il progetto di Prof. Minetto che non verrebbe approvato perché prossimo ad andar via.



Prof. Migoni continua con il progetto di Prof. Monterisi evidenziando che presenta costi eccessivi. Prof. Lepore interviene dicendo che si potrebbe cercare uno sponsor per un progetto così impegnativo per coprire le spese e in quel caso potrebbe esser fatto.

Prof. Migoni procede con il progetto della prof. Corrias Daniela con il progetto di formazione docenti Kodali per il quale l'idea era di rimandarlo all'anno accademico seguente visto che è stato fatto anche nei due anni precedenti. Interviene Il Sig. Luca Pintore evidenziando che il focus è diverso perché si vuole trattare la metodologia solo per le scuole dell'infanzia e primarie mentre negli anni precedenti è stata trattata la metodologia nel suo complesso.

Prof. Perra interviene evidenziando che tale metodologia è sostanzialmente rivolta all'infanzia e alla primaria. Su questi progetti evidenzia anche che più volte sono stati effettuati in orari e periodi in cui gli alunni erano impegnati con lezioni ed esami tanto che lo stesso studente può confermare che quest'anno c'è stata meno affluenza rispetto all'anno scorso. Ricorda inoltre che ci sarà l'impegno ulteriore dei corsi abilitanti.

Prof. Lepore interviene dicendo che nessuno contesta il valore di questi corsi ma occorre considerare che la platea degli interessati interni o esterni non è infinita ed è meglio ricreare una aspettativa e poi rifarli.

Prof. Migoni procede oltre con il Coro delle Voci Bianche attivo da anni di prof. Marceddu. Ancora le conferenze di prof. Milleddu "Il mare bianco di mezzo" con quattro relatori.

Prof. Leone chiede se è previsto un qualche pagamento per gli esterni e il Direttore conferma.

Prof. Lepore propone di chiedere a prof. Milleddu di fare una serata libera per attrarre più persone e per le parti più tecniche e musicologiche prevedere un contributo d'ingresso.

Procedendo, Prof. Migoni presenta il progetto presentato da prof. Pani, "Preservazione e conservazione del patrimonio storico artistico del Conservatorio", e dice che l'idea era di non approvarlo. Prof. Perra interviene dicendo che il progetto aveva come obiettivo quello di creare un sussidio di fruibilità per la stessa SAD di TRPM tenendo conto delle diverse prove fatte. Il Direttore risponde che prof. Pani può utilizzare per questo progetto le sue ore di attività funzionale.



Prosegue prof. Migoni con il progetto di prof. Ettore Carta, L'Organo e l'orchestra, dove vi sono delle rimodulazioni da chiedere al referente.

Andando avanti prende in esame i progetti del Dipartimento di Tastiere, il progetto delle prof.ssa Giangrandi e quello della prof.ssa Perfetto, con le stesse indicazioni del Consiglio Accademico. Ancora il progetto delle docenti Oliviero e Lusso che si era pensato di non approvare per la sovrabbondanza di progetti inerenti alla musica antica.

Il progetto successivo, Laboratorio CONCERTiamo, con un problema di tripla referenza da verificare e verificare un ampliamento ad altri strumentisti solisti, non solo ai pianisti.

Ancora il progetto della prof.ssa Belfiore, da armonizzare con il progetto Notturmi Contemporanei.

Inoltre, l'XI Edizione del Festival organistico con referente prof. Castaldo che è un progetto ben strutturato e nulla di rilevare.

Procede con il progetto biennale dei Grandi Dimenticati, Nino Rota. Interviene il Direttore comunicando che i referenti cedono l'intera referenza a prof. Luciani.

Interviene il sig. Luca Pintore chiedendo perché il progetto è biennale e non annuale. Prof. Lepore risponde che un anno è necessario per creare gli ensemble e provare le parti. Prof. Migoni rileva che quest'anno è anche dedicato alla chiusura del progetto su Castelnuovo Tedesco e al lavoro preliminare dei progetti che si svolgeranno poi nel prossimo anno accademico 25/26.

Prof. Migoni procede con l'ultimo progetto della prof.ssa Frau, Organo e..., con concerti anche a Roma. In esso è stata rilevata una incongruenza nei costi e si è pensato di armonizzare con il progetto di prof. Carta.

Prof. Franceschi interviene proponendo di stralciare, poiché sono tanti, tutta la questione di armonizzazione dei progetti di musica antica e strumenti storici e chiediamo ai referenti di riorganizzarsi e magari questa parte la si può approvare a settembre.

Interviene Prof. Marrocu rimarcando il fatto che la questione di Spendolini non è una cosa generale sulla musica antica ma è proprio un corso per imparare a suonare i clarinetti storici, per cui non è una cosa generale ma specifica.



Prof. Fabi interviene che il progetto è pensato perché noi abbiamo questi strumenti e si è pensato di imparare ad utilizzarli da uno specialista.

Prof. Lepore interviene in merito a ciò che ha detto prof. Franceschi su Spendolini dicendo che stiamo invitando delle persone di assoluto rilievo e quindi tendenzialmente le cose non andrebbero limitate alla sola classe di clarinetto, visto anche l'investimento del Conservatorio; quindi, Spendolini può magari lavorare insieme ad Azzolini per fare qualcosa insieme e ciò andrebbe messo di default nella preparazione di questi progetti. Inoltre, andrebbe migliorata la comunicazione tra docenti quando si preparano questi progetti. Prof. Marrocu ribadisce che questo non è un progetto di Musica Antica generale ma specialistico su uno strumento che non sappiamo suonare, è quindi un altro progetto. Prof. Lepore spiega che quel che intende è che quanto viene una persona di tale calibro bisogna ampliare il più possibile ciò che questa persona può portare.

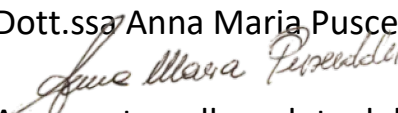
Interviene prof. Perra dicendo che nell'economia del ragionamento hanno ragione i colleghi di clarinetto perché un altro approccio e un altro strumento, però si può anche trovare la quadra con quello che diceva prof. Lepore e magari ritagliare due momenti in cui lui parla a una platea più ampia.

Prof. Fabi sostiene che deve essere il Direttore a darci le indicazioni sulla concertazione di questi quattro progetti e, nella peculiarità dei singoli, trovare dei punti di incontro.

Al termine della discussione e delle riflessioni dei consiglieri il Direttore, conclusi gli argomenti dichiara chiusa la riunione alle ore 13.25

L'Assistente Verbalizzante

Dott.ssa Anna Maria Pusceddu


Approvato nella seduta del 17/02/2025

Il Direttore

M° Aurora Cogliandro

