

CONSIGLIO ACCADEMICO n. 9 del 24.03.2025

Il giorno 24 marzo 2025 alle ore 08.30, a seguito della convocazione a carattere d'urgenza del Direttore prot. n.1052 del 21.03.2025, si è riunito in modalità a distanza il Consiglio Accademico del Conservatorio di Cagliari, per discutere il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni Direttore;
2. Transito verso altro settore artistico disciplinare art.12 comma 1 dpr 83/2024: valutazione curricula;

Sono presenti i docenti: il Direttore Prof.ssa Cogliandro Aurora, Prof. Migoni Roberto, il Prof. Amat Di San Filippo, Prof. Marrocu Renzo, Prof. Lepore Corrado, Prof. Marangoni Gabriele, Prof. Fabi Egidio, il Prof. Leone Riccardo, il Prof. Carlo Franceschi De Marchi e i rappresentanti degli studenti sig.ra Arianna Serpi e Sig. Luca Pintore.

Il Dott. Alessandro Loddo, assistente amministrativo, svolge ruolo di verbalizzante.

Il Direttore apre la seduta alle ore 08.40, constatata la presenza della totalità dei consiglieri saluta e ringrazia i presenti.

L'unico punto all'ordine del giorno è la votazione in merito al passaggio SAD.

Il Consiglio accademico è presente nella sua totalità.

Il professor Romeo Scaccia sarà presente in quanto di supporto per la votazione tramite piattaforma informatica ELIGO. Le votazioni hanno inizio alle ore 8.44, tramite processo informatico. Il Direttore e il professor Scaccia spiegano ai consiglieri le modalità di voto in relazione al transito SAD, che prevedono tre caselle per ogni richiesta: favorevole al transito sfavorevole e astenuto (bianca).

Le votazioni terminano alle ore 8.54. Il Consiglio Accademico era presente nella sua totalità. Il professor Scaccia espone il report delle votazioni, concordando col Direttore le modalità in cui vada allegato.

L'esito delle votazioni mostra come il transito di SAD sia valido per i professori Marco Schirru e Massimo Fiocchi Malaspina.

Alle 8.57 si elabora la delibera n° 15 e n.16, e il Direttore sottolinea che è quindi necessario relazionare in merito alle istanze prese in esame. Il Direttore riporta che si delibera a maggioranza che le istanze dei professori Malaspina e Schirru rientrano nella programmazione dei fabbisogni, mentre le istanze dei professori Oliviero, Lusso, Pani e Curto non sono ritenute

idonee ai fabbisogni della programmazione del settore disciplinare richiesto. Quindi si legge il contenuto della delibera n.15 e n.16: n.15 “Il Consiglio Accademico, a seguito dello scrutinio su piattaforma Eligo, delibera a maggioranza che le istanze del proff.ri Massimo Fiocchi Malaspina per transito SAD da SAD di titolarità CODD/05 (AFAM051) a SAD CODD/01 (AFAM048) e prof. Marco Francesco Schirru da SAD di titolarità CODI/25 (AFAM 21) a SAD CODI/21 (AFAM 18) rientrano nella programmazione dell’Istituzione dei fabbisogni in relazione alla domanda di formazione, all’adeguatezza delle esperienze e competenze professionali, artistiche, didattiche e di ricerca maturate dai candidati. Pertanto, accoglie la richiesta di transito a diverso SAD come sopra specificato”. Delibera n.16: Il Consiglio Accademico, a seguito dello scrutinio segreto su piattaforma Eligo, delibera a maggioranza che le istanze del proff.ri Stefano Curto per transito SAD da SAD di titolarità COTP/03 (AFAM051) a SAD CODI/21 (AFAM 18), prof. Massimiliano Pani da SAD di titolarità COTP/06 (AFAM 52) a SAD CODI/06 (AFAM 06), prof.ssa Maria Tea Lusso da SAD di titolarità COTP/03 (AFAM51) a SAD COMA/17 (AFAM 26), prof.ssa Angela Oliviero da SAD COTP/03 (AFAM 51) a SAD CODI/21 (AFAM 18) non rientrano nella programmazione dell’Istituzione dei fabbisogni in relazione alla domanda di formazione, all’adeguatezza delle esperienze e competenze professionali, artistiche, didattiche e di ricerca maturate dai candidati. Pertanto, non accoglie la richiesta di transito a diverso SAD come sopra specificato.

Il Direttore verifica il documento ministeriale e compie le ultime fasi della relazione. Il professor Lepore chiede informazioni in merito a coloro i quali sono vincitori di concorso, e nello specifico se il periodo di permanenza cui fa si fa riferimento nel D.M. 180 sia relativo alla classe di concorso o alla permanenza nell’Istituto: il Direttore conferma che si fa riferimento alla permanenza nell’Istituto.

In chiusura del Consiglio Accademico, il professor Lepore chiede al Direttore se si possa in futuro richiedere una riunione per poter discutere della funzione della Liuteria.

Il signor Luca Pintore rammenta di aver inoltrato via mail una lista di richieste specifiche, in merito alle quali il Consiglio Accademico risponde che verrà presa in esame, il Direttore evidenzia che alcune richieste sono già state prese in esame e risolte ad esempio quella relativa al professor Pollesel.

La riunione termina alle 9.15.

Il Verbalizzante

Dott. Alessandro Loddo

Approvato in data 31.07.2025

Il Direttore

M° Aurora Cogliandro