



Il giorno 23/10/2025 alle ore 21:15 si è riunita la Commissione di valutazione della Manifestazione d'interesse per l'insegnamento di Basso pop-rock nominata dal direttore con decreto prot. n. 2740 del 11/09/2025 formata dai docenti:

Emilio Capalbo (Presidente), Michele Sanna (Commissario), Massimo Tore (Commissario).

Si dà atto che la riunione della Commissione si svolge in modalità a distanza su piattaforma Zoom e che il Presidente ha verificato la sussistenza delle seguenti condizioni:

- la riservatezza della seduta;
- il collegamento simultaneo tra i partecipanti su un piano di parità;
- la contemporaneità delle decisioni;
- la sicurezza dei dati e delle informazioni.

Preso atto delle indicazioni operative sugli adempimenti relativi al primo insediamento, la Commissione prende visione delle domande dei 16 (sedici) candidati e dichiara che gli stessi non si trovano in una delle situazioni di incompatibilità previste dalla legge. La Commissione stabilisce che, riguardo al criterio di valutazione di cui al punto 6 comma 3 numero 2 del bando (possesso di certificazioni linguistiche specifiche: massimo 20 punti), verranno attribuiti i seguenti punteggi:

- fino al livello A2: **2 punti**
- fino al livello B2: **5 punti**
- livello C1 (o laurea vecchio ordinamento in lingue o laurea magistrale in lingue): **10 punti**
- livello C2: **15 punti**
- ulteriori certificazioni oltre la principale e altre qualifiche riconosciute conseguite all'estero: **sino a 5 punti**

La commissione si aggiorna al 28/10/2025 alle ore 09:00 in modalità a distanza su piattaforma Zoom per la valutazione delle suddette domande dei candidati.

La riunione è terminata alle ore 21:30.

Emilio Capalbo 

Michele Sanna 

Massimo Tore 



CAGLIARI
CONSERVATORIO di
MUSICA

Il giorno 28/10/2025 alle ore 09:00 si è riunita la Commissione di valutazione della Manifestazione d'interesse per l'insegnamento di Basso pop-rock nominata dal direttore con decreto prot. n. 2740 del 11/09/2025 formata dai docenti:

Emilio Capalbo (Presidente), Michele Sanna (Commissario), Massimo Tore (Commissario).

Si dà atto che la riunione della Commissione si svolge in modalità a distanza su piattaforma Zoom e che il Presidente ha verificato la sussistenza delle seguenti condizioni:

- la riservatezza della seduta;
- il collegamento simultaneo tra i partecipanti su un piano di parità;
- la contemporaneità delle decisioni;
- la sicurezza dei dati e delle informazioni.

La Commissione valuta la domanda del candidato **Battarino Massimo** e assegna la seguente valutazione:

- attinenza del curriculum presentato con le figure professionali richieste e lo scopo di cui all'art.1 della presente procedura: **punti 24**
- possesso di certificazioni linguistiche specifiche: **punti 0**
- attività professionale geograficamente diversificata: **punti 7**
- varietà e qualità dell'attività presentata: **punti 7**

per un totale di **punti 38**.

La Commissione valuta la domanda del candidato **Casti Stefano** e assegna la seguente valutazione:

- attinenza del curriculum presentato con le figure professionali richieste e lo scopo di cui all'art.1 della presente procedura: **punti 28**
- possesso di certificazioni linguistiche specifiche: **punti 0**
- attività professionale geograficamente diversificata: **punti 9**
- varietà e qualità dell'attività presentata: **punti 8**

per un totale di **punti 45**.

La Commissione valuta la domanda del candidato **Emmi Ermanno** e assegna la seguente valutazione:

- attinenza del curriculum presentato con le figure professionali richieste e lo scopo di cui all'art.1 della presente procedura: **punti 28**
- possesso di certificazioni linguistiche specifiche: **punti 5**
- attività professionale geograficamente diversificata: **punti 9**
- varietà e qualità dell'attività presentata: **punti 8**

per un totale di **punti 50**.

La Commissione valuta la domanda del candidato **Locci Alberto** e assegna la seguente valutazione:

- attinenza del curriculum presentato con le figure professionali richieste e lo scopo di cui all'art.1 della presente procedura: **punti 30**
- possesso di certificazioni linguistiche specifiche: **punti 5**
- attività professionale geograficamente diversificata: **punti 5**
- varietà e qualità dell'attività presentata: **punti 7**

per un totale di **punti 47**.

La Commissione valuta la domanda del candidato **Loddo Alessandro** e assegna la seguente valutazione:

- attinenza del curriculum presentato con le figure professionali richieste e lo scopo di cui all'art.1 della presente procedura: **punti 28**
- possesso di certificazioni linguistiche specifiche: **punti 15**
- attività professionale geograficamente diversificata: **punti 5**
- varietà e qualità dell'attività presentata: **punti 5**

per un totale di **punti 53**.

La Commissione valuta la domanda del candidato **Loddo Gabriele** e assegna la seguente valutazione:

- attinenza del curriculum presentato con le figure professionali richieste e lo scopo di cui all'art.1 della presente procedura: **punti 32**
- possesso di certificazioni linguistiche specifiche: **punti 0**
- attività professionale geograficamente diversificata: **punti 7**
- varietà e qualità dell'attività presentata: **punti 7**

per un totale di **punti 46**.

La Commissione valuta la domanda del candidato **Muntoni Matteo** e assegna la seguente valutazione:

- attinenza del curriculum presentato con le figure professionali richieste e lo scopo di cui all'art.1 della presente procedura: **punti 35**
- possesso di certificazioni linguistiche specifiche: **punti 0**
- attività professionale geograficamente diversificata: **punti 6**
- varietà e qualità dell'attività presentata: **punti 9**

per un totale di **punti 50**.

La Commissione valuta la domanda del candidato **Talani Fabio** e assegna la seguente valutazione:

- attinenza del curriculum presentato con le figure professionali richieste e lo scopo di cui all'art.1 della presente procedura: **punti 30**
- possesso di certificazioni linguistiche specifiche: **punti 0**
- attività professionale geograficamente diversificata: **punti 5**
- varietà e qualità dell'attività presentata: **punti 6**

per un totale di **punti 41**.

La Commissione valuta la domanda del candidato **Useli Fabio** e assegna la seguente valutazione:

- attinenza del curriculum presentato con le figure professionali richieste e lo scopo di cui all'art.1 della presente procedura: **punti 32**
- possesso di certificazioni linguistiche specifiche: **punti 0**
- attività professionale geograficamente diversificata: **punti 6**
- varietà e qualità dell'attività presentata: **punti 7**

per un totale di **punti 45**.

La Commissione valuta la domanda del candidato **Vacca Martino** e assegna la seguente valutazione:

- attinenza del curriculum presentato con le figure professionali richieste e lo scopo di cui all'art.1 della presente procedura: **punti 38**
- possesso di certificazioni linguistiche specifiche: **punti 15**
- attività professionale geograficamente diversificata: **punti 7**
- varietà e qualità dell'attività presentata: **punti 8**

per un totale di **punti 68**.

Al termine viene compilata la graduatoria, che si allega.

La riunione è terminata alle ore 12:00.

Emilio Capalbo



Michele Sanna



Massimo Tore



	Attinenza del curriculum	Certificazioni linguistiche	Diversificazione geografica	Varietà e qualità	TOTALE
VACCA Martino	38	15	7	8	68
LODDO Alessandro	28	15	5	5	53
MUNTONI Matteo	35	0	6	9	50
EMMI Ermanno	28	5	9	8	50
LOCCI Alberto	30	5	5	7	47
LODDO Gabriele	32	0	7	7	46
CASTI Stefano	28	0	9	8	45
USELI Fabio	32	0	6	7	45
TALANI Fabio	30	0	5	6	41
BATTARINO Massimo	24	0	7	7	38

