



Il giorno 23/10/2025 alle ore 20:30 si è riunita la Commissione di valutazione della Manifestazione d'interesse per l'insegnamento di Chitarra pop-rock nominata dal direttore con decreto prot. n. 2744 del 11/09/2025 formata dai docenti:

Emilio Capalbo (Presidente), Michele Sanna (Commissario), Alberto Ferra (Commissario).

Si dà atto che la riunione della Commissione si svolge in modalità a distanza su piattaforma Zoom e che il Presidente ha verificato la sussistenza delle seguenti condizioni:

- la riservatezza della seduta;
- il collegamento simultaneo tra i partecipanti su un piano di parità;
- la contemporaneità delle decisioni;
- la sicurezza dei dati e delle informazioni.

Preso atto delle indicazioni operative sugli adempimenti relativi al primo insediamento, la Commissione prende visione delle domande dei 16 (sedici) candidati e dichiara che gli stessi non si trovano in una delle situazioni di incompatibilità previste dalla legge. La Commissione stabilisce che, riguardo al criterio di valutazione di cui al punto 6 comma 3 numero 2 del bando (possesso di certificazioni linguistiche specifiche: massimo 20 punti), verranno attribuiti i seguenti punteggi:

- fino al livello A2: **2 punti**
- fino al livello B2: **5 punti**
- livello C1 (o laurea vecchio ordinamento in lingue o laurea magistrale in lingue): **10 punti**
- livello C2: **15 punti**
- ulteriori certificazioni oltre la principale e altre qualifiche riconosciute conseguite all'estero: **sino a 5 punti**

La commissione si aggiorna al 26/10/2025 alle ore 20:00 in modalità a distanza su piattaforma Zoom per la valutazione delle suddette domande dei candidati.

La riunione è terminata alle ore 20:45.

Emilio Capalbo

Michele Sanna

Alberto Ferra



Il giorno 26/10/2025 alle ore 20:00 si è riunita la Commissione di valutazione della Manifestazione d'interesse per l'insegnamento di Chitarra pop-rock nominata dal direttore con decreto prot. n. 2744 del 11/09/2025 formata dai docenti:

Emilio Capalbo (Presidente), Michele Sanna (Commissario), Alberto Ferra (Commissario).

Si dà atto che la riunione della Commissione si svolge in modalità a distanza su piattaforma Zoom e che il Presidente ha verificato la sussistenza delle seguenti condizioni:

- la riservatezza della seduta;
- il collegamento simultaneo tra i partecipanti su un piano di parità;
- la contemporaneità delle decisioni;
- la sicurezza dei dati e delle informazioni.

La Commissione valuta la domanda del candidato **Carta Riccardo** e assegna la seguente valutazione:

- attinenza del curriculum presentato con le figure professionali richieste e lo scopo di cui all'art.1 della presente procedura: **punti 24**
- possesso di certificazioni linguistiche specifiche: **punti 0**
- attività professionale geograficamente diversificata: **punti 3**
- varietà e qualità dell'attività presentata: **punti 5**

per un totale di **punti 32**.

La Commissione valuta la domanda del candidato **Congia Francesco** e assegna la seguente valutazione:

- attinenza del curriculum presentato con le figure professionali richieste e lo scopo di cui all'art.1 della presente procedura: **punti 25**
- possesso di certificazioni linguistiche specifiche: **punti 0**
- attività professionale geograficamente diversificata: **punti 3**
- varietà e qualità dell'attività presentata: **punti 5**

per un totale di **punti 33**.

La Commissione valuta la domanda del candidato **Cutri Andrea** e assegna la seguente valutazione:

- attinenza del curriculum presentato con le figure professionali richieste e lo scopo di cui all'art.1 della presente procedura: **punti 32**
- possesso di certificazioni linguistiche specifiche: **punti 0**
- attività professionale geograficamente diversificata: **punti 4**
- varietà e qualità dell'attività presentata: **punti 8**

per un totale di **punti 44**.

La Commissione valuta la domanda del candidato **Deiana Giacomo** e assegna la seguente valutazione:

- attinenza del curriculum presentato con le figure professionali richieste e lo scopo di cui all'art.1 della presente procedura: **punti 30**
- possesso di certificazioni linguistiche specifiche: **punti 0**
- attività professionale geograficamente diversificata: **punti 5**
- varietà e qualità dell'attività presentata: **punti 6**

per un totale di **punti 41**.

La Commissione valuta la domanda del candidato **Demuro Matteo** e assegna la seguente valutazione:

- attinenza del curriculum presentato con le figure professionali richieste e lo scopo di cui all'art.1 della presente procedura: **punti 18**
- possesso di certificazioni linguistiche specifiche: **punti 0**
- attività professionale geograficamente diversificata: **punti 3**
- varietà e qualità dell'attività presentata: **punti 5**

per un totale di **punti 26**.

La Commissione valuta la domanda del candidato **Deriu Antonio** e assegna la seguente valutazione:

- attinenza del curriculum presentato con le figure professionali richieste e lo scopo di cui all'art.1 della presente procedura: **punti 22**
- possesso di certificazioni linguistiche specifiche: **punti 0**
- attività professionale geograficamente diversificata: **punti 5**
- varietà e qualità dell'attività presentata: **punti 5**

per un totale di **punti 32**.

La Commissione valuta la domanda del candidato **Floris Antonio** e assegna la seguente valutazione:

- attinenza del curriculum presentato con le figure professionali richieste e lo scopo di cui all'art.1 della presente procedura: **punti 20**
- possesso di certificazioni linguistiche specifiche: **punti 0**
- attività professionale geograficamente diversificata: **punti 5**
- varietà e qualità dell'attività presentata: **punti 6**

per un totale di **punti 31**.

La Commissione valuta la domanda del candidato **Laconi Mauro** e assegna la seguente valutazione:

- attinenza del curriculum presentato con le figure professionali richieste e lo scopo di cui all'art.1 della presente procedura: **punti 34**
- possesso di certificazioni linguistiche specifiche: **punti 0**
- attività professionale geograficamente diversificata: **punti 8**
- varietà e qualità dell'attività presentata: **punti 8**

per un totale di **punti 50**.

La Commissione valuta la domanda del candidato **Loche Gavino** e assegna la seguente valutazione:

- attinenza del curriculum presentato con le figure professionali richieste e lo scopo di cui all'art.1 della presente procedura: **punti 18**
- possesso di certificazioni linguistiche specifiche: **punti 0**
- attività professionale geograficamente diversificata: **punti 8**
- varietà e qualità dell'attività presentata: **punti 4**

per un totale di **punti 30**.

La Commissione valuta la domanda del candidato **Congia Francesco** e assegna la seguente valutazione:

- attinenza del curriculum presentato con le figure professionali richieste e lo scopo di cui all'art.1 della presente procedura: **punti 25**
- possesso di certificazioni linguistiche specifiche: **punti 0**
- attività professionale geograficamente diversificata: **punti 3**
- varietà e qualità dell'attività presentata: **punti 5**

per un totale di **punti 33**.

La Commissione valuta la domanda del candidato **Martucci Pasquale** e assegna la seguente valutazione:

- attinenza del curriculum presentato con le figure professionali richieste e lo scopo di cui all'art.1 della presente procedura: **punti 36**
- possesso di certificazioni linguistiche specifiche: **punti 0**
- attività professionale geograficamente diversificata: **punti 8**
- varietà e qualità dell'attività presentata: **punti 8**

per un totale di **punti 52**.

La Commissione valuta la domanda del candidato **Marzo Maurizio** e assegna la seguente valutazione:

- attinenza del curriculum presentato con le figure professionali richieste e lo scopo di cui all'art.1 della presente procedura: **punti 30**
- possesso di certificazioni linguistiche specifiche: **punti 10**
- attività professionale geograficamente diversificata: **punti 4**
- varietà e qualità dell'attività presentata: **punti 5**

per un totale di **punti 49**.

La Commissione valuta la domanda del candidato **Massidda Rubens** e assegna la seguente valutazione:

- attinenza del curriculum presentato con le figure professionali richieste e lo scopo di cui all'art.1 della presente procedura: **punti 20**
- possesso di certificazioni linguistiche specifiche: **punti 0**
- attività professionale geograficamente diversificata: **punti 3**
- varietà e qualità dell'attività presentata: **punti 5**

per un totale di **punti 28**.

La Commissione valuta la domanda del candidato **Orani Matteo** e assegna la seguente valutazione:

- attinenza del curriculum presentato con le figure professionali richieste e lo scopo di cui all'art.1 della presente procedura: **punti 20**
- possesso di certificazioni linguistiche specifiche: **punti 0**
- attività professionale geograficamente diversificata: **punti 4**
- varietà e qualità dell'attività presentata: **punti 5**

per un totale di **punti 29**.

La Commissione valuta la domanda del candidato **Pitzalis Gianluca** e assegna la seguente valutazione:

- attinenza del curriculum presentato con le figure professionali richieste e lo scopo di cui all'art.1 della presente procedura: **punti 24**
- possesso di certificazioni linguistiche specifiche: **punti 0**
- attività professionale geograficamente diversificata: **punti 3**
- varietà e qualità dell'attività presentata: **punti 4**

per un totale di **punti 31**.

La Commissione valuta la domanda del candidato **Puddu Alessandro** e assegna la seguente valutazione:

- attinenza del curriculum presentato con le figure professionali richieste e lo scopo di cui all'art.1 della presente procedura: **punti 30**
- possesso di certificazioni linguistiche specifiche: **punti 5**
- attività professionale geograficamente diversificata: **punti 7**
- varietà e qualità dell'attività presentata: **punti 7**

per un totale di **punti 49**.

Al termine viene compilata la graduatoria, che si allega.

La riunione è terminata alle ore 23:00.

Emilio Capalbo



Michele Sanna



Alberto Ferra



	Attinenza del curriculum	Certificazioni linguistiche	Diversificazione geografica	Varietà e qualità	TOTALE
MARTUCCI Pasquale	36	0	8	8	52
LACONI Mauro	34	0	8	8	50
PUDDU Alessandro	30	5	7	7	49
MARZO Maurizio	30	10	4	5	49
CUTRI Andrea	32	0	4	8	44
DEIANA Giacomo	30	0	5	6	41
CONGIA Francesco	25	0	3	5	33
CARTA Riccardo	24	0	3	5	32
DERIU Antonio	22	0	5	5	32
PITZALIS Gianluca	24	0	3	4	31
FLORIS Antonio	20	0	5	6	31
LOCHE Gavino	18	0	8	4	30
ORANI Matteo	20	0	4	5	29
MASSIDDA Rubens	20	0	3	5	28
DEMURO Matteo	18	0	3	5	26

Inc. ch
Roberto
Roberto