



Il giorno 23/10/2025 alle ore 21:15 si è riunita la Commissione di valutazione della Manifestazione d'interesse per l'insegnamento di Batteria pop-rock nominata dal direttore con decreto prot. n. 2742 del 11/09/2025 formata dai docenti:

Emilio Capalbo (Presidente), Michele Sanna (Commissario), Francesco Merenda (Commissario).

Si dà atto che la riunione della Commissione si svolge in modalità a distanza su piattaforma Zoom e che il Presidente ha verificato la sussistenza delle seguenti condizioni:

- la riservatezza della seduta;
- il collegamento simultaneo tra i partecipanti su un piano di parità;
- la contemporaneità delle decisioni;
- la sicurezza dei dati e delle informazioni.

Preso atto delle indicazioni operative sugli adempimenti relativi al primo insediamento, la Commissione prende visione delle domande dei 16 (sedici) candidati e dichiara che gli stessi non si trovano in una delle situazioni di incompatibilità previste dalla legge. La Commissione stabilisce che, riguardo al criterio di valutazione di cui al punto 6 comma 3 numero 2 del bando (possesso di certificazioni linguistiche specifiche: massimo 20 punti), verranno attribuiti i seguenti punteggi:

- fino al livello A2: **2 punti**
- fino al livello B2: **5 punti**
- livello C1 (o laurea vecchio ordinamento in lingue o laurea magistrale in lingue): **10 punti**
- livello C2: **15 punti**
- ulteriori certificazioni oltre la principale e altre qualifiche riconosciute conseguite all'estero: **sino a 5 punti**

La commissione si aggiorna al 28/10/2025 alle ore 20:00 in modalità a distanza su piattaforma Zoom per la valutazione delle suddette domande dei candidati.

La riunione è terminata alle ore 21:30.

Emilio Capalbo 

Michele Sanna 

Francesco Merenda 



CAGLIARI
CONSERVATORIO di
MUSICA

Il giorno 28/10/2025 alle ore 20:00 si è riunita la Commissione di valutazione della Manifestazione d'interesse per l'insegnamento di Batteria e Percussioni pop-rock nominata dal direttore con decreto prot. n. 2742 del 11/09/2025 formata dai docenti:

Emilio Capalbo (Presidente), Michele Sanna (Commissario), Francesco Merenda (Commissario).

Si dà atto che la riunione della Commissione si svolge in modalità a distanza su piattaforma Zoom e che il Presidente ha verificato la sussistenza delle seguenti condizioni:

- la riservatezza della seduta;
- il collegamento simultaneo tra i partecipanti su un piano di parità;
- la contemporaneità delle decisioni;
- la sicurezza dei dati e delle informazioni.

La Commissione valuta la domanda del candidato **Atzori Alessandro** e assegna la seguente valutazione:

- attinenza del curriculum presentato con le figure professionali richieste e lo scopo di cui all'art.1 della presente procedura: **punti 30**
- possesso di certificazioni linguistiche specifiche: **punti 0**
- attività professionale geograficamente diversificata: **punti 7**
- varietà e qualità dell'attività presentata: **punti 6**

per un totale di **punti 47**.

La Commissione valuta la domanda del candidato **Careda Marco** e assegna la seguente valutazione:

- attinenza del curriculum presentato con le figure professionali richieste e lo scopo di cui all'art.1 della presente procedura: **punti 25**
- possesso di certificazioni linguistiche specifiche: **punti 0**
- attività professionale geograficamente diversificata: **punti 4**
- varietà e qualità dell'attività presentata: **punti 6**

per un totale di **punti 35**.

La Commissione valuta la domanda del candidato **Cau Alessandro** e assegna la seguente valutazione:

- attinenza del curriculum presentato con le figure professionali richieste e lo scopo di cui all'art.1 della presente procedura: **punti 20**
- possesso di certificazioni linguistiche specifiche: **punti 0**
- attività professionale geograficamente diversificata: **punti 9**
- varietà e qualità dell'attività presentata: **punti 7**

per un totale di **punti 36**.

La Commissione valuta la domanda del candidato **Colasanti Giovanni** e assegna la seguente valutazione:

- attinenza del curriculum presentato con le figure professionali richieste e lo scopo di cui all'art.1 della presente procedura: **punti 20**
- possesso di certificazioni linguistiche specifiche: **punti 5**
- attività professionale geograficamente diversificata: **punti 5**
- varietà e qualità dell'attività presentata: **punti 6**

per un totale di **punti 36**.

La Commissione valuta la domanda del candidato **Erdas Giorgio** e assegna la seguente valutazione:

- attinenza del curriculum presentato con le figure professionali richieste e lo scopo di cui all'art.1 della presente procedura: **punti 22**
- possesso di certificazioni linguistiche specifiche: **punti 0**
- attività professionale geograficamente diversificata: **punti 3**
- varietà e qualità dell'attività presentata: **punti 4**

per un totale di **punti 29**.

La Commissione valuta la domanda del candidato **Frongia Pietro** e assegna la seguente valutazione:

- attinenza del curriculum presentato con le figure professionali richieste e lo scopo di cui all'art.1 della presente procedura: **punti 20**
- possesso di certificazioni linguistiche specifiche: **punti 0**
- attività professionale geograficamente diversificata: **punti 3**
- varietà e qualità dell'attività presentata: **punti 4**

per un totale di **punti 27**.

La Commissione valuta la domanda del candidato **Murtas Andrea** e assegna la seguente valutazione:

- attinenza del curriculum presentato con le figure professionali richieste e lo scopo di cui all'art.1 della presente procedura: **punti 25**
- possesso di certificazioni linguistiche specifiche: **punti 0**
- attività professionale geograficamente diversificata: **punti 5**
- varietà e qualità dell'attività presentata: **punti 5**

per un totale di **punti 35**.

La Commissione valuta la domanda del candidato **Rubiu Raimondo** e assegna la seguente valutazione:

- attinenza del curriculum presentato con le figure professionali richieste e lo scopo di cui all'art.1 della presente procedura: **punti 20**
- possesso di certificazioni linguistiche specifiche: **punti 0**
- attività professionale geograficamente diversificata: **punti 3**
- varietà e qualità dell'attività presentata: **punti 3**

per un totale di **punti 26**.

La Commissione valuta la domanda del candidato **Russo Daniele** e assegna la seguente valutazione:

- attinenza del curriculum presentato con le figure professionali richieste e lo scopo di cui all'art.1 della presente procedura: **punti 31**
- possesso di certificazioni linguistiche specifiche: **punti 0**
- attività professionale geograficamente diversificata: **punti 8**
- varietà e qualità dell'attività presentata: **punti 8**

per un totale di **punti 47**.

La Commissione valuta la domanda del candidato **Vizilio Maurizio** e assegna la seguente valutazione:

- attinenza del curriculum presentato con le figure professionali richieste e lo scopo di cui all'art.1 della presente procedura: **punti 34**
- possesso di certificazioni linguistiche specifiche: **punti 0**
- attività professionale geograficamente diversificata: **punti 6**
- varietà e qualità dell'attività presentata: **punti 7**

per un totale di **punti 47**.

Al termine viene compilata la graduatoria, che si allega.

La riunione è terminata alle ore 23:00.

Emilio Capalbo



Michele Sanna



Francesco Merenda



	Attinenza del curriculum	Certificazioni linguistiche	Diversificazione geografica	Varietà e qualità	TOTALE
RUSSO Daniele	31	0	8	8	47
VIZILIO Maurizio	34	0	6	7	47
ATZORI Alessandro	30	0	7	6	43
CAU Alessandro	20	0	9	7	36
COLASANTI Giovanni	20	5	5	6	36
CAREDDA Marco	25	0	4	6	35
MURTAS Andrea	25	0	5	5	35
ERDAS Giorgio	22	0	3	4	29
FRONGIA Pietro	20	0	3	4	27
RUBIU Raimondo	20	0	3	3	26

